

**DECIZIE**  
**privind examinarea contestației**

Nr. 133/934/170/245 Dcfr  
din „23” septembrie 2022

mun. Chișinău

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**  
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Brăduțanu Veronica  
Membrii: Anghel Valentina  
Bezede Vladimir  
Nevmerjițchi Ilie  
Sîli Ira

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciurac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.1 privind contestația depusă de către Iclodean Gabriel împotriva Deciziei nr.133/934Di din 30.03.2021 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr. 5 din 15.01.2021 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX

**Constată:**

**A. Procedura**

1. Urmare a examinării raportului 133/911RI din 26.03.2021 prezentat de către completul de admisibilitate nr. 1 referitor la sesizarea nr.133 din 18.11.2020 depusă de către Inspectoratul general de poliție Buiucani (în interesele Iclodean Gabriel) împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, prin Decizia nr.133/934Di din 30 martie 2021 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.d) și pct.46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, Iclodean Gabriel a depus o contestație la 07.04.2021, înregistrată cu nr.C-105.

4. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

**B. Aprecierea Colegiului**

5. Colegiul constată că sesizarea nr.133 din 18.11.2020 depusă de către Inspectoratul general de poliție Buiucani (în interesele Iclodean Gabriel) împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată de către completul de admisibilitate nr. 1, aceasta fiind declarată inadmisibilă.

6. În temeiul pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.1 în cadrul ședinței din 19.08.2022.

7. Examinând aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.1, Plenul Colegiului reține următoarele.

8. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. Colegiul constată că decizia de inadmisibilitate din 26.03.2021 a fost publicată pe pagina web oficială a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în data de 02.04.2021. În același timp, contestația a fost depusă în data de 07.04.2021.

9. Prin urmare, Colegiul reiterează că potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

10. Totodată, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

11. În speță, Colegiul constată că autorul sesizării a invocat încălcarea de către executorul judecătoresc a drepturilor altor persoane, fără a deține o împuternicire legală de reprezentare.

12. Colegiul observă că în contestația depusă, autorul acesteia nu a invocat noi fapte.

13. În același timp, Colegiul constată că *autorul sesizării nu este subiect cu drept de sesizare, sau art. 222 alin 1 al Legii 113/2010 menționează clar care sunt subiecții cu drept de sesizare al Colegiului disciplinar de lângă Uniunii Executorilor judecătorești. Calitatea Instituției care a înaintat sesizarea nu se regăsește în prevederile art.222 al Legii 113/2010, ori asumarea unui drept neidentificat de norma legală ar presupune un abuz din partea acelei Instituții care își atribuie un statut în cadrul unei proceduri, unde nu se regăsește de drept ca subiect.*

14. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr.1 a stabilit corect că autorul sesizării nu are statut de subiect al sesizării.

15. Avînd în vedere toate circumstanțele speței Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr.1 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct.43 lit.d) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

16. Pe cale de consecință, nu există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

17. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

#### **Decide:**

1. Se respinge contestația depusă de către Iclodean Gabriel împotriva Deciziei nr.133/934Di din 30 martie 2021 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.133 din 18.11.2020 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

Semnătura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

#### ***Președintele Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești***

BRĂDĂUȚANU Veronica / semnat /

#### ***Membrii Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești***

ANGHEL Valentina / semnat /

BEZEDE Vladimir / semnat /

NEVMERJIȚCHI Ilie / semnat /

SÎLI Ira / semnat /